



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Інститут вищої освіти Національної академії педагогічних наук України
Освітня програма	27083 Політика і лідерство у вищій освіті
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.07.2021 р.

Справа № 0935/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Смакота Лариса Василівна,

за участі запрошених осіб:

Ірина Іванівна Драч - в.о. директора Інституту – представник ЗВО,
Таланова Жаннета Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Інститут вищої освіти Національної академії педагогічних наук України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27083
Назва ОП	Політика і лідерство у вищій освіті
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії Інституту вищої освіти НАПН України на 2020-2025 роки.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Мета ОНП полягає у сприянні стійкому та інноваційному розвитку університетів України задля зростання їх впливу на суспільний прогрес та утвердження модерної Української держави у європейському та світовому співтоваристві. Місія Інституту реалізується через здійснення дослідницької, освітньої та експертної діяльності.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

До розробки ОНП, до визначення цілей ОП та формулювання програмних результатів навчання залучено всі зацікавлені сторони. Розробники ОП урахували тенденції та галузевий контекст при формулюванні цілей та програмних результатів навчання. ОП має інноваційний характер. Досвід функціонування аналогічних вітчизняних програм підготовки докторів філософії відсутній. Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОНП було враховано досвід зарубіжних університетів. Визначені ОНП програмні результати навчання відповідають вимогам щодо чотирьох складових, що передбачають набуття аспірантом компетентностей відповідно до Національної рамки кваліфікацій. Беручи до уваги всю цілісність встановлених фактів та їх контексту, аналіз звіту експертної групи свідчить про повну відповідність та інноваційний характер за критерієм 1

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

+

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Враховуючи аналіз звіту експертів, самоаналіз Інституту вищої освіти НАПН України, представлені документи (ОНП, положення, силабуси навчальних дисциплін), відповіді на звіт ЕГ ІВО НАПНУ можна встановити: Зміст ОП, згідно з частиною 1 статті 91 ЗУ «Про вищу освіту» містить всі структурні компоненти, відповідний обсяг, очікувані програмні результати навчання (компетентності), якими повинен оволодіти здобувач вищої освіти. Проте структурно-логічна схема не дозволяє чітко визначити послідовність та зв'язки між собою.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності ОК. Погоджуємось із зауваженням ЕГ щодо недостатності набуття універсальних навичок дослідника через застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності (згідно з постановою КМУ від 23.03.2016 р. Про затвердження порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у ЗВО (наукових установах). Представлені модулі Модуль № 5 (1 ЄКТС, 30 год) Цифровізація вищої освіти та Модуль № 6 (1 ЄКТС, 30 год) Цифрові сервіси у освітньому процесі закладів вищої освіти з дисципліни Досконалість викладання у вищій освіті (6 ЄКТС), дозволяють набутти навички роботи з різними освітніми платформами як Moodle, хмарними сервісами та веб-конференціями тощо. Проте здобувачу третього (освітньо-наукового) рівня необхідно також володіти навичками математичної та статистичної обробки результатів дисертаційного дослідження незважаючи на специфіку наукової складової досліджень за даною програмою. Відповідно до зауважень ЕГ щодо мовної (гуманітарної) складової та змін п.27 Порядку підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук ..., затвердженого Постановою КМУ від 23 березня 2016 р. № 261 (зі змінами) дане зауваження не може бути враховано. Це пов'язано з заміною чіткого визначення кількості кредитів стосовно набуття універсальних навичок дослідника, мовних компетентностей, оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями на «в обсязі кредитів ЄКТС відповідно до стандарту вищої освіти.» У зв'язку з відсутністю стандарту 011 за даним рівнем, встановлення кількості кредитів на освітні компоненти є автономією ЗВО. Також в даному випадку необхідно враховувати, що на всю ОНП відведено 37 кредитів.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії на ОНП здійснюється відповідно до нормативних документів та надає можливість різноманітного вибору аспірантам шляхом застосування форм навчання; залучення до програм міжнародної і внутрішньої академічної мобільності тощо.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ПНД7 Практика викладання у закладах вищої освіти становить 1 кредит (10 годин – 5 занять), що не дозволяє в повній мірі здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Предметна область спеціальності за своєю сутністю є соціономічною, цілі, завдання та зміст ОНП “Пролітика і лідерство у вищій освіті” повною мірою забезпечують набуття здобувачами Програми соціальних навичок. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів, проте критерій не є взірцевим.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Враховуючи подані документи: самоаналіз ІВО НАПНУ, документи представлені на сайті, відповіді закладу на зауваження ЕГ можна зазначити, що представлені «Правила прийому на навчання до аспірантури» ІВО НАПНУ (https://ihed.org.ua/wpcontent/uploads/2019/01/Pravyla-pryjoma_2019.pdf) затверджені у 2018 році на 2019-2020 н.р., набір не відбувається щорічно. ГЕР врахувала відповідь ЗВО Стосовно зауваження ЕГ щодо врахування досвіду слухачів, отриманий у неформальній освіті, оскільки це відповідає принципам, прописаним у Положенні про організацію освітнього процесу, ІВО НАПНУ дав вичерпну відповідь і дане зауваження не може бути враховано. Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими., ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Аспірантам відповідно до поданих документів своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Дослідницький компонент імплементовано в освітній процес. Навчальні дисципліни мають повне наповнення, оновлюється відповідно сучасних викликів, інноваційної діяльності з зарубіжними закладами. Зауваження ЕГ щодо недостатнього методичного забезпечення самостійної роботи аспірантів щодо опанування змістом навчальних дисциплін під час карантинних обмежень і запровадження дистанційного навчання не містить конкретних аргументів. Відповідь ІВО НАПНУ є вичерпною. Беручи до уваги всю цілісність встановлених фактів та їх контексту, аналіз можна констатувати повну відповідність за критерієм 4

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

повна відповідність

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

повна відповідність

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають процедури оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, здійснюється опитування здобувачів. Контрольні заходи в ІВО НАПНУ регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згідно фактів звіту ЕГ та опитуванню аспірантів вони мають можливість вчасно та доступно отримувати інформацію щодо проведення контрольних заходів під час реалізації освітнього процесу, яку вони отримують на сайті інституту та в системі MOODLE, з описів дисциплін навчального плану, розкладу занять та безпосередньо при спілкуванні з гарантом ОНП і НПП групи забезпечення. І

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацию цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ВО НАПНУ затверджено Кодекс академічної доброчесності аспірантів, докторантів, здобувачів наукових ступенів і наукових працівників та діє Положення про академічну доброчесність (<http://surl.li/uyzs>), згідно якого затверджені заходи попередження академічної недоброчесності (п. 4), передбачена відповідальність за порушення академічної доброчесності, аспіранти підписують Декларацію академічної доброчесності, роботи перевіряються на антиплагіат. Беручи до уваги всю цілісність встановлених фактів та їх контексту, аналіз можна констатувати повну відповідність за критерієм 5

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз нормативних документів, самоаналізу ІВО НАПНУ, звіту ЕГ можна стверджувати, що підготовку здобувачів третього (освітньо- наукового рівня) здійснюють висококваліфіковані фахівці, доктори наук, професори, є учасниками, співвиконавцями, координаторами освітніх та наукових проєктів ЄС. Професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання аспірантів. З

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Залучення роботодавців до ОП третього рівня дозволяє забезпечити набуття аспірантами універсальних навичок дослідника.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Активність НПП та участь в різних наукових проєктах відповідно до тематики наукових досліджень, участь в міжнародних та всеукраїнських наукових заходах свідчить про професійний розвиток викладачів. Беручи до уваги всю цілісність встановлених фактів та їх контексту, аналіз звіту експертної групи свідчить про повну відповідність та взірцевий характер за критерієм 6

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Самоаналіз ІВО НАПНУ, подані документи, звіт ЕГ дозволяє стверджувати, що є достатніми для реалізації ОП: бібліотека, у т. ч. електронні ресурси, наповнення фондів, інша інфраструктура, обладнання; ІВО НАПНУ використовує для освітньої діяльності на даній ОП необхідне програмне забезпечення, фінансове, навчально-методичне забезпечення. Освітнє середовище ІВО НАПНУ є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти за даною ОП та дозволяє задовольнити їхні потреби й інтереси. Беручи до уваги всю цілісність встановлених фактів та їх контексту, аналіз звіту експертної групи свідчить про повну відповідність та взірцевий характер за критерієм 7

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або

наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Аналіз представлених документів свідчить, що в ІВО НАПНУ, як і в багатьох ЗВО України відбувається становлення внутрішньої культури забезпечення якості вищої освіти. ІВО НАПНУ здійснює заходи щодо моніторингу і періодичного перегляду ОНП відповідно до алгоритму, представленого в Положенні про організацію освітнього процесу. В ІВО немає окремого відділу забезпечення якості, але розподіл обов'язків щодо організації освітнього процесу, моніторингу ОНП і внутрішнього забезпечення якості вищої освіти чітко регламентований та узгоджений між структурними підрозділами. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наповнення сайту в розділі аспірантура є достатньо наповненим, проте цілісне враження сайту та його сприйняття не є зручними для отримання необхідної інформації. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Дисципліни зі спеціальності відповідають науковим інтересам аспірантів.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Наукова діяльність аспірантів відповідає напряму досліджень наукових керівників.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах. Здійснюється регулярна перевірка на відсутність академічного плагіату наукових робіт аспірантів та їхніх керівників. Аналіз документів ІВО НАПНУ свідчить, що перший набір було здійснено у 2016 році, підготовка здобувачів відбувається 4 роки, наприкінці 2020 року на початку 2021 р. повинні були відбутися захисти дисертаційних робіт, про що зазначає ЕГ як зауваження. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

-

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендувати удосконалити та осучаснити структурно-логічну схему для чіткого визначення послідовності та зв'язків між собою (дана схема не обновлювалася структурно та за поданням з 2016 р.) 2. Удосконалювати формування індивідуальної траєкторії здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 011 в напрямку створення широкого каталогу вибіркових дисциплін. 3. Для набуття універсальних навичок дослідника через застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності розглянути можливість додання дисциплін чи модулів дисциплін щодо статистично-математичної обробки наукових даних в тому обсязі методів, необхідних за даною спеціальністю. 4. Для якісного набуття компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності, рекомендувати переглянути кількість кредитів ПНД7 Практика викладання у закладах вищої освіти, який наразі становить 1 кредит (10 годин – 5 занять).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендувати опрацювати механізм перегляду, оновлення та оприлюднення Правил прийому та програму вступних випробувань щорічно незалежно від набору здобувачів на дану ОНП та внести зміни до відповідних Положень.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

-

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

-

Критерій 6. Людські ресурси

-

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

-

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Для становлення внутрішньої культури забезпечення якості вищої освіти ІВО НАПНУ розглянути можливість створення окремого відділу забезпечення якості вищої освіти, 2. Удосконалювати механізми збирання, аналізу та врахування інформації щодо виконання індивідуального плану та кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

3. Удосконалювати процес прозорості та публічності основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ІВО НАПНУ і на ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендувати удосконалити навігацію сайту, його зручність та наповнення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Рекомендувати удосконалити механізм контролю за своєчасним виконання індивідуального плану, поданням документів аспірантами до спеціалізованих вчених рад та захисту дисертаційних робіт відповідно до нормативних документів з підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня. 2. Продовжувати роботу щодо сприяння підвищенню публікаційної активності аспірантів у наукових фахових виданнях, та у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus та WoS. 3. Рекомендувати створити базу даних наукових керівників, потенційних рецензентів та відповідних публікацій, що відображають наукові школи, тематику науково-дослідницької діяльності ЗВО.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Самовідвід_Чорнойван_0935_A C-21.pdf</i>	edZGnBsASMKTiW94oZUzPp2xLtEoL4R9oX7ihbcO Но4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІВНА