

УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЄЮ ЯК ЧАСТИНА КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ У ВИЩІЙ ОСВІТІ



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

*Андрій Бутенко заступник
голови Національного агентства із
забезпечення якості вищої освіти.*

***ЯКІСТЬ — ЦЕ КОЛИ ВСЕ ЗРОБЛЕНО
ПРАВИЛЬНО, НАВІТЬ ЯКЩО НІХТО НЕ
ПЕРЕВІРЯЄ.***

ГЕНРІ ФОРД



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

«Успішно впроваджена система забезпечення якості постачатиме інформацію, яка зможе запевнити вищий навчальний заклад і громадськість у належній якості діяльності навчального заклад, а також даватиме поради і рекомендації щодо можливих шляхів удосконалення його роботи (підвищення якості).»



Національний університет водного господарства та природокористування

ВІДДІЛ ЯКОСТІ ОСВІТИ

РЕЗУЛЬТАТИ ОНЛАЙН ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ НУВГП СТОСОВНО НОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

2020 рік

Національний університет водного господарства та природокористування

ВІДДІЛ ЯКОСТІ ОСВІТИ

ІНСТИТУТ ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ЕНЕРГОМЕНЕДЖМЕНТУ

АНКЕТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ІЕЕ 2019 РОКУ

АнкетуванняНаприкінці грудня 2019 року на всіх випускових кафедрах ІЕЕ відбулося анкетування випускників-магістрів. Участь в соціологічному взяло 119 магістрів, що складає 95 % від загальної кількості випускників 2019 року.

До анкети випускника ІЕЕ увійшло 21 питання, більшість з яких

Національний університет водного господарства та природокористування

ВІДДІЛ ЯКОСТІ ОСВІТИ

РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ КООРДИНАТОРІВ З ЯКОСТІ ОСВІТИ

2018 рік

Рейтинг викладачів серед студентів

№	ПІВ викладача	Оцінка викладацької роботи	Дата оцінки	Створено	Дії
3365	Корченко Ірина Петрівна	4,0	30.11.2020	30.11.2020	👤
3364	Дідор Олександр Олександрович	4,7	30.11.2020	30.11.2020	👤
3363	Ярощенко Ганна Миколаївна	4,7	30.11.2020	30.11.2020	👤
3362	Хитова -Товарова Ольга Василівна	4,8	30.11.2020	30.11.2020	👤
3361	Бойченко Валентина Вікторівна	4,9	30.11.2020	30.11.2020	👤
3360	Козуба Ганна Олександрівна	4,7	30.11.2020	30.11.2020	👤
3359	Мерзлякова Олена Леонідівна	4,6	30.11.2020	30.11.2020	👤
3358	Малашук Олена Степанівна	4,8	30.11.2020	30.11.2020	👤
3357	Сабол Діана Михайлівна	4,6	30.11.2020	30.11.2020	👤
3356	Водаровський Михайло Федорович	4,9	30.11.2020	30.11.2020	👤
3355	Лещак Костянтин Олександрович	4,6	30.11.2020	30.11.2020	👤
3354	Величко Світлана Володимирівна	4,0	30.11.2020	30.11.2020	👤

Національний університет водного господарства та природокористування

ВІДДІЛ ЯКОСТІ ОСВІТИ

РЕЗУЛЬТАТИ АНОНІМНОГО ОНЛАЙН ОПИТУВАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ НУВГП СТОСОВНО ОРГАНІЗАЦІЇ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ

2020 рік

Національний університет водного господарства та природокористування

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЩОДО ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ ЗА II СЕМЕСТР 2019-2020 Н.Р.

Звіт про результати опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо оцінювання якості реалізації освітньо-наукових програм за 2019-2020 н.р.

Опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня Сумського державного університету проводилося в березні 2020 року з метою вивчення якості реалізації освітньо-наукових програм. Опитування здійснювалося за наступними блоками: освітня компонента, якість викладання, наукове керівництво, загальна підтримка освітньої програми.

До анкетування були залучені 190 аспірантів за всіма освітньо-науковими програмами, з них: 150 аспірантів денної форми навчання, 20 аспірантів – заочної форми навчання та 20 аспірантів вечірньої форми навчання. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому по СумДУ, в розрізі курсів навчання аспірантів, науково-освітніх програм, за якими вони навчаються та інститутів/ факультетів, за якими респонденти закріплені.

Відповіді здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня на питання блоку «Освітня компонента» засвідчили, що аспіранти СумДУ переважно задоволені змістовною складовою навчального плану освітньо-наукових програм, перелік запланованих дисциплін в якому сприяє формуванню загальних компетентностей та в цілому відповідає науковим інтересам респондентів, а також сприяє успішній реалізації науково-дослідної діяльності. Крім того, респонденти в процесі опитування надали свої пропозиції щодо формування індивідуальних траєкторій навчання. При цьому слід відмітити, що опитані аспіранти високо оцінили рівень профімованості загальними результатами навчання за відповідною освітньо-науковою програмою.

Аналізуючи відповіді респондентів на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-наукової програми (переліку навчальних дисциплін) їх науковим інтересам та формуванню навичок проведення дослідницької діяльності зазначимо, що переважна більшість респондентів дали позитивні відповіді. Так, 42,1 % опитаних аспірантів надали відповідь «Так» та 43,2 % – «Переважно, так», що є підтвердженням високої якості змістовної складової освітньо-наукових програм, відповідності науковим інтересам здобувачів вищої освіти та сприятливо повноцінній підготовці до проведення наукових

ЩОРІЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ, НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ І ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА РЕГУЛЯРНЕ ОПРИЛЮДНЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ТАКИХ ОЦІНЮВАНЬ НА ОФІЦІЙНОМУ ВЕБ-САЙТІ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ, НА ІНФОРМАЦІЙНИХ СТЕНДАХ ТА В БУДЬ-ЯКИЙ ІНШИЙ СПОСІБ;

ЧАСТИНА 2 СТАТТІ 16. ЗАКОНУ УКРАЇНИ ПРО ВИЩУ ОСВІТУ



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Деякі приклади тем опитувань з сайтів ЗВО України

- Порівняльний аналіз результатів опитувань здобувачів вищої освіти бакалаврського рівня вищої освіти першого та четвертого курсів
- Результати опитування студентів стосовно якості підготовки з іноземної мови для ЗНО.
- Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання та викладання за окремими навчальними дисциплінами за II семестр 2019-2020 н.р.
- Результати анонімного опитування студентів факультету *** щодо дистанційного навчання
- Результати онлайн опитування здобувачів вищої освіти стосовно організації дистанційного навчання



- Результати онлайн опитування здобувачів першого курсу освітнього рівня «бакалавр» стосовно аспектів організації освітнього процесу
- Результати онлайн опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу за 2019-2020 н.р.
- Результати опитування випускників-бакалаврів 2019 року щодо якості освітніх програм
- Результати онлайн опитування здобувачів вищої освіти стосовно якості ліквідації академічної заборгованості за рахунок повторного вивчення навчальної дисципліни



- Результати анкетування випускників-магістрів
- Результати анкетування випускників-бакалаврів
- Результати опитування студентів-магістрів денної форми навчання стосовно оптимізації розкладу занять за I семестр 2019-2020 н.р.
- Результати онлайн опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання та навчання за I семестр 2019-2020 н.р.
- Результати опитування студентів стосовно нової системи оцінювання знань





ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ ЕЛІБУКР

У ПАРТНЕРСТВІ З
НАЦІОНАЛЬНИМ УНІВЕРСИТЕТОМ
«КИЄВО-МОГИЛЯНЬСЬКА АКАДЕМІЯ»

ТА НАЦІОНАЛЬНИМ АГЕНТСТВОМ ІЗ
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗА ПІДТРИМКИ
ПОСОЛЬСТВА БОЛГАРІЇ В УКРАЇНІ

ЯКІСТЬ ОСВІТИ В УНІВЕРСИТЕТАХ УКРАЇНИ:

ОЦІНКУ СТАВЛЯТЬ СТУДЕНТИ

ДО РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЕКТУ

«ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ДОСЛІДНИЦЬКИЙ ПОРТАЛ
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ»

(“UKRAINIAN QUALITY ASSURANCE
E.SERVICE FOR EDUCATION”) : 2019 – 2020

КИЇВ – 2020



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Індикатори ОП (за роки існування ОП / за 5 років)

Кількість здобувачів на ОП - КЗ
Кількість викладачів на ОП - КВ

№	Індикатор / показник	Розрахунок	Значення показника 2020	Значення показника 2021	Значення показника 2023	Значення показника 2024	Значення показника 2025
1	Здобувачі ОП (денна+заочна форма навчання)						
	Кількість здобувачів (осіб)						
1.1	1 курс	КЗ					
1.2	2 курс	КЗ					
1.3	3 курс	КЗ					
1.4	4 курс	КЗ					
1.5	5 курс	КЗ					
	Статистика щодо екзаменів за ОП						
	Кількість екзаменів за ОП	Кількість					
	Кількість здобувачів ОП, що взяли участь	Кількість					
	Кількість здобувачів, що не взяли участь за поважних причин	Кількість					
	Кількість здобувачів ОП, що не здали екзамени	Кількість					
	Кількість здобувачів ОП, що здали екзамени поза сесією	Кількість					
	За гендерною ознакою						
1.6	1 курс (ч/ж)	КЗч/КЗ; КЗж/КЗ	%				
1.7	2 курс (ч/ж)	КЗч/КЗ; КЗж/КЗ	%				
1.8	3 курс (ч/ж)	КЗч/КЗ; КЗж/КЗ	%				
1.9	4 курс (ч/ж)	КЗч/КЗ; КЗж/КЗ	%				
1.10	5 курс (ч/ж)	КЗч/КЗ; КЗж/КЗ	%				
	За віковою ознакою на ОП (років)						

1.11	< 23	Кількість / КЗ	%				
1.12	24-29	Кількість / КЗ	%				
1.13	30-39	Кількість / КЗ	%				
1.14	40-49	Кількість / КЗ	%				
1.15	> 50	Кількість / КЗ	%				
1.16	За джерелами фінансування (бюджет ; контракт)	КЗб / КЗ КЗк / КЗ	%				
1.17	Кількість іноземних здобувачів на ОП	Кількість / КЗ	%				
1.18	Кількість здобувачів заочної форми навчання	Кількість / КЗ	%				
2.	Науково-педагогічний персонал ОП						
	За науковим ступенем та вченим званням						
2.1	Докторів наук / професорів	Кількість/ КВ	%				
2.2	Кандидатів наук / доцентів	Кількість/ КВ	%				
2.3	Старших викладачів, викладачів	Кількість/ КВ	%				
2.4	Інші	Кількість/ КВ	%				
	Адміністративний персонал за ОП	Кількість					
	За гендерною ознакою						
2.5	Чоловіків / жінок	Кількість чоловіків / КВ	%				
2.6	Жінок	Кількість жінок / КВ	%				
	За віковою ознакою НПП на ОП						
2.7	< 30	Кількість/ КВ	%				
2.8	31-49	Кількість/ КВ	%				
2.9	50-59	Кількість/ КВ	%				
2.10	60-69	Кількість/ КВ	%				
2.11	> 70	Кількість/ КВ	%				
3.	Інтернаціоналізація						
3.1	Участь у міжнародних проєктах здобувачів	Кількість / КЗ	%				
3.2	Участь у міжнародних проєктах викладачів	Кількість / КВ	%				
3.3	Участь у міжнародних конференціях здобувачів	Кількість / КЗ	%				
3.4	Участь у міжнародних конференціях викладачів (Доповіді на конференціях за кордоном викладачів)	Кількість / КВ	%				

	Публікації у міжнародних індексованих журналах викладачів						
3.5	Міжнародні зв'язки: наявність чинних угод, меморандумів тощо	Кількість					
3.6	Програми подвійних дипломів на ОП	Кількість					
3.7	Кількість іноземних здобувачів на ОП	Кількість / КЗ	%				
3.8	Кількість запрошених іноземних викладачів на ОП	Кількість					
3.9	Кількість викладачів ОП, які викладають (-ли) за кордоном	Кількість					
3.10	Навчальні дисципліни ОП, які викладаються іноземними мовами	Кількість кредитів / Загальна кількість кредитів ОП	%				
	Кількість викладачів ОП, які володіють іноземними мовами (B1 та вище)	Кількість					
	Кількість студентів ОП, які володіють іноземними мовами (B1 та вище)	Кількість					
	Академічна мобільність						
3.11	Наявність «вікна мобільності» в навчальному плані ОП	Так/ні					
3.12	Академічна мобільність здобувачів вхідна Кредитна - Ступенева -	Кількість / КЗ	%				
3.13	Академічна мобільність здобувачів вихідна Кредитна ступенева	Кількість / КЗ	%				
3.14	Академічна мобільність викладачів вхідна	Кількість / КВ	%				
3.15	Академічна мобільність викладачів вихідна	Кількість / КВ	%				
4	Студентоцентроване навчання						
4.1	Можливість створення здобувачами ОП індивідуальної траєкторії навчання: неформальна освіта	Кількість зарахованих кредитів за неформальною освітою / Загальна кількість кредитів ОП	%				

4.2	Організація самостійної роботи здобувачів ОП: кількість кредитів дисциплін, які викладаються з використанням дистанційних технологій навчання (e-learning)	Кількість кредитів / Загальна кількість кредитів ОП	%				
	Звернення здобувачів	Кількість звернень здобувачів, які були задоволені/ Кількість звернень здобувачів, які були подані					
	Оцінювання здобувачами:						
4.3	якості ОП (відповіді відмінно+добре)	Кількість відповідей/ КЗ	%				
4.4	якості викладання навчальних дисциплін (відповіді відмінно+добре),	Кількість відповідей/ КЗ	%				
4.5	якості наукового керівництва (відповіді відмінно+добре),	Кількість відповідей/ КЗ	%				
4.6	якості академічної (освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної і соціальної) підтримки здобувачів вищої освіти ОП (відповіді відмінно+добре),	Кількість відповідей/ КЗ	%				
	якості освітніх ресурсів та освітнього середовища (відповіді відмінно+добре),	Кількість відповідей/ КЗ	%				
	якості організації оцінювання (відповіді відмінно+добре),	Кількість відповідей/ КЗ	%				
4.7	Враховання пропозицій здобувачів при розробленні, поточному моніторингу та періодичному перегляді ОП	Кількість пропозицій здобувачів, які були враховані/ Кількість пропозицій здобувачів, які були подані					

4.8	Апеляції	Кількість апеляцій здобувачів, які були задоволені/ Кількість апеляцій здобувачів, які були подані					
5	Наукова активність						
5.1	Призові місця: на Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт, Всеукраїнських студентських олімпіадах тощо	Кількість / КЗ	%				
5.2	Призові місця на міжнародних конкурсах студентських наукових робіт, олімпіадах тощо	Кількість / КЗ	%				
5.3	Участь здобувачів ОП у наукових темах за ОП	Кількість					
5.4	Наукові публікації здобувачів у наукових рецензованих виданнях України	Кількість / КЗ	%				
5.5	Наукові публікації викладачів у наукових рецензованих виданнях України	Кількість / КВ	%				
5.6	Наукові публікації здобувачів у міжнародних виданнях	Кількість / КЗ	%				
5.7	Наукові публікації викладачів у міжнародних виданнях	Кількість / КВ	%				
5.8	Наявність авторських свідоцтв, патентів викладачів	Кількість / КВ	%				
6	Академічна доброчесність						
6.1	Проведення заходів щодо популяризації академічної доброчесності	Кількість заходів					
6.2	Проведення заходів щодо популяризації академічної доброчесності	Кількість учасників					
6.3	Використання технологічних рішень як інструментів протидії порушенням академічної доброчесності	Кількість власних або ліцензованих програм					
6.4	Кількість випадків порушень академічної доброчесності	Кількість					
7	Партнерство						
7.1	Врахування пропозицій партнерів / роботодавців у розробленні, поточному моніторингу та періодичному перегляді ОП	Кількість пропозицій роботодавців, які були враховані/ Кількість пропозицій роботодавців, які були подані	%				

7.2	Наявність угод / договорів тощо щодо проходження практики за ОП	Кількість угод, договорів тощо					
8	Працевлаштування	Кількість випускників, що знайшли роботу за спеціальністю протягом року після випуску / загальна кількість випускників	%				