

КУЛЬТУРА ЯКОСТІ: МІСЯ (НЕ)ЗДІЙСНЕННА?

Київ, 12 листопада 2014 року



ЩО ТАКЕ КУЛЬТУРА ЯКОСТІ?



Як має відбутися перехід від імперативу якості як справи сумління індивідуального науковця до *інтерналізації* вимог якості як способу життя академічної спільноти та *інституціалізації* якості?

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ПРОСТІР ВИЩОЇ ОСВІТИ

Куди рухаємося?



Лісабонська стратегія (2000)

Університети покликані бути партнерами у творенні найбільш конкурентоспроможної, динамічної, опертої на знання економіки у світі. Вони повинні допомогти європейському суспільству досягнути стабільності у його економічному зростанні, покращити становище з доступністю робочих місць і сприяти вищій соціальній згуртованості.

Нові завдання університету



Двигун економічного зростання для країн
Стимул економічної конкурентоспроможності
Постачальник висококваліфікованих і добре
навчених працівників для нових економік,
опертих на знання

Постачальник достатньо підготовлених громадян
для нових суспільств, опертих на знання

Нове середовище



- приватні вищі навчальні заклади
- нові інформаційні технології в освіті
- новий склад студентства (строкатий за віком; студенти, які працюють, «навчання впродовж життя»)
- нові постачальники вищої освіти, як-от корпоративні університети і віртуальні університети
 - глобальніші очікування студентів (інтернаціоналізація вищої освіти)
- конкурентніше, зорієнтоване на ринок соціальне середовище

Нове середовище



- збільшення автономії університетів
- перехід держави від прямого контролю до практики незалежної експертної оцінки діяльності ВНЗ і управління фінансовими стимулами забезпечення якості
- пошук способів диверсифікації фінансових джерел та розвиток підприємницької ментальності під впливом конкуренції на глобальному ринку освітніх послуг

Можна очікувати більше ринку й менше регулювання: роль держави слабнучиме в міру просування вищої освіти у напрямку ринку.

Education and Training 2020 Strategy (2011)



4 головні цілі до 2020 року:

- впровадження «освіти впродовж життя» і мобільності;
- **покращення якості і ефективності освіти і вишколу;**
 - підтримка справедливості, соціальної згуртованості й активного громадянства;
 - посилення креативності, інноваційності, підприємливості на всіх рівнях освіти і вишколу.

The Modernization Agenda for Higher Education



- 5 головних пріоритетів для вищої освіти в ЄС:**
- збільшення кількості випускників з вищою освітою
 - *покращення якості і релевантності викладання і навчання;*
 - підтримка мобільності студентів і викладачів, а також транскордонна співпраця;
 - посилення «трикутника знань», більший зв'язок між освітою, дослідженнями та інноваціями;
 - створення ефективного управління і механізмів фінансування вищої освіти.

EU High-Level Group on Modernization of Higher Education



*Звіт для Єврокомісії про покращення
якості викладання і навчання в
європейських інституціях вищої освіти,
група високого рівня (high-level group)
Європейського Союзу з модернізації
вищої освіти, червень 2013*

http://ec.europa.eu/education/library/reports/modernisation_en.pdf

«Покращення якості викладання і навчання в європейських інституціях вищої освіти» (16 рекомендацій, серед яких:)



- отримання всіма викладачами обов'язкової сертифікованої педагогічної підготовки до 2020;
- рішення про працевлаштування і посадову промоцію академічного персоналу слід приймати з врахуванням оцінки викладацьких компетенцій;
- запровадити у ВНЗ системи консультування, менторства і супроводу студентів у навчанні;
- втілити цілісну стратегію інтернаціоналізації (мобільність, курикулум, досвід викладачів, англійська і друга іноземна мови, міжкультурні навички, міжнародні союзи, тощо);

«Покращення якості викладання і навчання в європейських інституціях вищої освіти»

(http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-554_en.htm?locale=en)



- ВНЗ мають запровадити крос, транс та між-дисциплінарні підходи до викладання, навчання та оцінювання, допомагаючи студентам розвивати підприємливий і відкритий для інновацій спосіб мислення;
- ВНЗ повинні допомогти викладачам здобути навички онлайнової та інших форми викладання і навчання і використати всі можливості для покращення якості, які відкриваються завдяки новітнім технологіям;
- ЄС повинен сприяти заснуванню Європейської академії викладання і навчання.

EU High-Level Group on Modernization of Higher Education



*Звіт для Єврокомісії про нові способи
навчання і викладання у вищій освіті,
група високого рівня (high-level group)
Європейського Союзу з модернізації
вищої освіти, вересень 2014*

http://ec.europa.eu/education/library/reports/modernisation-universities_en.pdf

Нові способи навчання і викладання у вищій освіті



WEB, соціальні мережі та онлайн освітні ресурси відкритого доступу дають значні можливості для модернізації викладання і навчання.

Нові моделі донесення контенту можуть стати у пригоді для навчання впродовж життя, постійного професійного зростання та інтернаціоналізації.

Вищу освіту можна зараз отримувати з різних нових джерел – на базі MOOC, OER, компетентісної освіти, досвідної освіти (experiential learning) і коротких сертифікатних програм.

Нові способи навчання і викладання у вищій освіті



Слухачі мають бути впевнені, що інноваційні форми ВО базуються на системних процесах, питомому змістовому наповненні і вірогідній оцінці.

Це ставить перед ВНЗ і Агентствами із забезпечення якості нові питання:

Яка різниця між традиційним викладанням “on-campus” і новими способами з використанням online, комбінованої і відкритої освіти?

Чи відмінність у способі передачі змісту вимагає іншого підходу до забезпечення якості?

Нові способи навчання і викладання у вищій освіті



EADTU – European Association of Distance Teaching Universities (<http://www.eadtu.eu/>)

EFQUEL – European Foundation for Quality in e-Learning (<http://efquel.org/>)

EADTU, EFQUEL і ENQA запустили спільний європейську ініціативу SEQUENT (<http://sequent-network.eu/>), завдання якої підвищувати якість і ефективність використання ІКТ у вищій освіті і надавати методичну допомогу агентствам із забезпечення якості у їхній праці з новими способами отримання вищої освіти.

Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в ЄПВО



У вересні 2014 р. BFUG оприлюднила нову редакцію «Стандартів і рекомендацій...». У травні 2015 р. цей документ буде схвалено на міністерській конференції ЄПВО в Єревані.

<http://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2014/10/esg-draft-endorsed-by-bfug.pdf>

«Responding to diversity and growing expectations for higher education requires a fundamental shift in its provision; it requires a more **student-centered** approach to learning and teaching, embracing **flexible learning paths** and recognizing competences gained **outside formal curricula**».

Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в ЄПВО



*The ESG are based on the following **four principles** for quality assurance in the EHEA:*

HEI have primary responsibility for the quality of their provision and its assurance;

QA responds to the **diversity** of higher education systems, institutions, programs and students;

QA supports the development of a **quality culture**;

QA takes into account **the needs and expectations of students, all other stakeholders** and society.

Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в ЄПВО



“Institutions should ensure that the programs are delivered in a way that **encourages students to take an active role in creating the learning process**, and that the assessment of students reflects this approach”.

“Institutions should consistently apply pre-defined and published regulations covering all phases of **the student “life cycle”**, e.g. student admission, progression, recognition and certification”.

“QA supports the development of **quality culture** in which all internal stakeholders assume responsibility for quality and engage in QA at all levels of the institution”.

Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в ЄПВО



Парадигмальний зсув від викладання до навчання у парадигмі викладання наголос часто ставиться на обсязі інформації, тоді як у парадигмі навчання – на ефективності навчального процесу стосовно того, що студенти знають і що можуть зробити з новою інформацією.

Відбувається перехід від повчального способу передання змісту до наголосу на покращенні вивчення і оволодіння матеріалом студентами.

Це відображено у зміні з викладацько-центричного до навчально- або студентсько-центричного підходу.

9th European Quality Assurance Forum
“Changing Education – QA and the Shift from
Teaching to Learning”
University of Barcelona, Spain, 13-15 Nov 2014



«How QA is dealing with the changing teaching and learning environment, and what's its role in leading and supporting change?»

Approaches to quality in professional higher education

Student-centered learning and quality education

The implementation of student-centered learning in quality assurance procedures.

It is important not only to pay attention to content, curricula or assessment, but put a high value on learning practices, teaching practices, organization, leadership and values, connectedness and infrastructure».

ВІД ЧОГО ЗАЛЕЖИТЬ КУЛЬТУРА ЯКОСТІ?

Культура якості є наслідком комплексу заходів і процесів із забезпечення якості
(*structure of justification for excellence*)



- (1) чітке уявлення про якість, її критерії і показники вимірювання;
- (2) внутрішня система забезпечення якості;
- (3) система мотивації і винагородження якості;
- (4) zero tolerance до академічної недоброчесності;
- (5) запит суспільства на якість і його участь в процесах моніторингу якості;
- (6) максимальна прозорість ВНЗ і всіх інших сторін;
- (7) незалежне фахове експертне середовище;
- (8) здорова конкуренція і змагальність між ВНЗ;
- (9) міжнародний *benchmarking*.

Чітке уявлення про якість, її критерії і показники вимірювання



«HE aims to fulfill **multiple purposes**: preparing students for active citizenship, for their future careers (employability), supporting personal development, creating a broad advanced knowledge base and stimulating research and innovation. Stakeholders, who may prioritize different purposes, can view quality in higher education differently and QA needs to take into account these **different perspectives**. Quality, whilst not easy to define, is mainly **a result of the interaction** between teachers, students and the institutional learning environment. QA should ensure **a learning environment** in which the content of programs, learning opportunities and facilities are fit for purpose» (ESG).

Чітке уявлення про якість, її критерії і показники вимірювання



На основі кращих європейських практик і трикутника знань "освіта - дослідження – інновації», треба розробити **динамічну модель** національної системи цінностей у вигляді набору загальних властивостей, які характеризують якість вищої освіти і показують її ефективність через її дійсний вплив на актуальний соціальний та економічний прогрес України.

Треба прийняти прості і зрозумілі правила «**що є добрим і що є поганим**» в українській освіті.

Ці правила **не мають бути визначені раз і назавжди**, а відповідати актуальним цілям розвитку українського суспільства і держави.

Чітке уявлення про якість, її критерії і показники вимірювання



ВНЗ повинні бути **автономними і самоврядними**, зацікавленими у максимальній ефективності, ставити довгострокові цілі і реалізовувати власну стратегію розвитку, чутися відповідальними за результат.

ВНЗ повинен мати право розробляти **власну унікальну стратегію розвитку** з врахуванням як національної системи цінностей, так і специфіку самого ВНЗ.

Керівництво ВНЗ має взяти на себе **чіткі зобов'язання** щодо реалізації цих стратегічних планів. Їх виконання має бути предметом розгляду і аналізу під час акредитаційної експертизи.

Чітке уявлення про якість, її критерії і показники вимірювання



Акредитаційна експертиза повинна враховувати **профіль ВНЗ** чи відповідної програми і мати **диференційований підхід** до оцінки показників якості. При акредитації дослідницьких програм ВНЗ, перед яким стоїть завдання прориву у певних наукових ділянках, треба брати до уваги передусім показник наукових публікацій у наукових часописах, що практикують незалежне експертне оцінювання. При акредитації професійних програм треба брати до уваги, скажімо, портфоліо публікацій студентів програм з журналістики. При акредитації ВНЗ, який вділяє особливу увагу громадянській освіті і вихованню, треба підбирати свій особливий набір критеріїв.

Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти



Кожен ВНЗ повинен розробити прозорі процедури із забезпечення якості відповідно до обраної ним системи цінностей. Процедури можуть відрізнятися для різних ВНЗ, залежно від його типу, профілю, обраної стратегії розвитку. Процедури є частиною внутрішньої системи забезпечення якості, яка повинна бути оприлюднена і зрозуміла для всіх учасників навчального процесу.

Акредитаційна експертиза повинна враховувати особливості внутрішньої системи при здійсненні зовнішньої експертизи.

Система мотивації, заохочення і винагородження якості



Якість має винагороджуватися!

Процедури забезпечення якості – внутрішні і зовнішні – матимуть сенс тільки за умови їх прив'язки до прозорих і зрозумілих правил розподілу матеріальних і символічних ресурсів.

Рівень заробітної платні, премії, гранти, посадовий ріст, професійний розвиток (наукові стажування, творча відпустка), підтримка публікацій наукових досліджень, академічні відзнаки і визнання (науковий ступінь, вчене звання, почесний докторат), інші нематеріальні стимули повинні служити елементами цілісного середовища підтримки і заохочення якості.

Zero tolerance до академічної недоброочесності



У 1999 Георгій Грабович звернув увагу, що навряд чи в Україні знайдеться приклад впійманого на плагіаті VIP, який добровільно пішов би у відставку внаслідок закидів у порушенні професійних норм. Грабович називає це «**культурою безвідповідальності**», ознакою якої є сприйняття вимоги підпорядкування певним стандартам як *wishful thinking*, як утопічний ідеалізм.

Вкрай потрібна **солідарність академічної спільноти** в неприйнятті зловживань академічними цінностями. Такий підхід може виявитися більш ефективним, ніж суто каральні заходи, передбачені законодавством.

Zero tolerance до академічної недоброочесності



Адже брак відданості цінностям в академічній комунікації завжди «компенсується» авторитарними тенденціями: тяжінням до централізації і до жорсткого контролю, схильністю до легалізму в академічних стосунках.

**«Святе місце порожнім не буває»:
де немає сили права, з'являється право сили.**

Запит суспільства на якість і його участь в процесах моніторингу якості



Шлях до поліпшення якості освіти – це істотні структурні зміни, які повинні мати за мету розвиток **участі суспільства в забезпеченні якості освіти**. Для цього треба: (1) визнати, що проблема української освіти не вирішується лише адміністративними або законодавчими вольовими рішеннями "згори", а потребує глибших суспільних перетворень, (2) зробити "ставку" на сучасні інформаційні і технологічні мож-ті.

Основою для участі суспільства в процесах забезпечення якості освіти є культура оприлюднення інформації про досягнення ВНЗ і механізми громадського контролю.

Максимальна прозорість ВНЗ і всіх сторін, причетних до прийняття рішень у сфері освіти



Відкрите звітування ВНЗ перед суспільством – студентами, батьками, викладачами, державою, освітніми експертами, випускниками, роботодавцями, ГО, міжнародними спостерігачами, тощо.

Оприлюднення об'єктивної інформації учасниками ВО про власні академічні, наукові та творчі досягнення.

Будь-які стейкхолдери повинні мати право, на основі відкритої інформації і свідомо обраних ними (кастомізованих до їхніх потреб) вимог до вищої освіти, напряду здійснювати оцінювання досягнень учасників освітнього процесу.

Максимальна прозорість ВНЗ і всіх сторін, причетних до прийняття рішень у сфері освіти



Оприлюднювати для громадськості такі документи:

- (1) стратегія розвитку ВНЗ і навчальної програми
- (2) внутрішня система забезпечення якості
- (3) звіт про самооцінку навчальної програми
- (4) склад ліцензійної/акредитаційної експертної комісії
- (5) висновки й рекомендації акредитаційних експертиз
- (6) зобов'язання ВНЗ щодо покращення якості на основі рекомендацій акредитаційної експертизи
- (7) звіт ВНЗ про виконання зобов'язань щодо покращення якості на основі рекомендацій акредитаційної експертизи

Незалежне фахове експертне середовище



Потрібно забезпечити незалежність і неупередженість зовнішньої оцінки якості шляхом створення **незалежних агентств із забезпечення якості** та участі в цих процесах всіх стейкхолдерів вищої освіти. Оцінка діяльності ВНЗ повинна здійснюватися згідно із поточною національною концепцією якості і системою власної моделі цінностей ВНЗ.

Як наслідок, **високий рівень довіри** всіх учасників і стейкхолдерів освітніх процесів до систем забезпечення якості вищої освіти в Україні.

Здорова конкуренція і змагальність між вищими навчальними зкладами



Університет – «вежа зі слонової кості»?

Від ВО вимагають пристосуватися до нових суспільних потреб, стати чутливою до світу навколо неї, більш зорієнтованою на ринок, продуктивністю і студентів; більш рентабельною і підзвітною стейкголдерам, а також конкурентоспроможною, порівняно з іншими постачальниками освітніх послуг.

Справа не в тому, допускати чи ні ринкові сили у вищу освіту, а радше, як **цивілізувати** їх найбільш нестримні форми, щоб створити «відповідальний» ринок вищої освіти

Здорова конкуренція і змагальність між вищими навчальними закладами



Підприємливий університет 😊

versus

Університетське підприємство ☹️

Здорова конкуренція і змагальність між вищими навчальними зкладами



- 1) Хто є нашими конкурентами?
- 2) Яку додану вартість ми можемо забезпечити порівняно з іншими програмами?
- 3) Яким має бути профіль випускника нашої програми?
- 4) За рахунок чого ми могли би створити кращу програму?
- 5) Чому абітурієнти мають віддати перевагу нашій програмі перед іншими? Що вони передусім шукають в інших програмах? Адже наявність якісного продукту ще не означає автоматичної готовності клієнта його придбати.
- 6) Якими *benchmarks* ми мали би керуватися при реалізації нашої програми?

Міжнародний *benchmarking*



“Benchmarking is the process of comparing one's business processes and performance metrics to industry bests or best practices from other companies”

Міжнародна співпраця має вирішальне значення для оновлення академічних стандартів і культури, **подолання ілюзії самодостатності і самовдоволення** багатьох українських ВНЗ.

НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ



Важливо визначитися не тільки з тим, *що* Агентство буде робити, а й з тим, *як* воно повинно це робити

WHITE PAPER

**міжнародного консорціуму Темпус-проекту
«Національна система забезпечення якості
і взаємної довіри у системі вищої освіти»**

Головна мета



Головною метою Агентства є надання експертної, організаційної та консультаційної підтримки всім зацікавленим вищою освітою в питаннях оцінювання якості, побудови культури якості і забезпечення довіри між всіма учасниками освітніх процесів.

Діяльність Агентства має бути спрямована на покращення ефективності й продуктивності ВНЗ, посилення їх конкурентоспроможності на міжнародній арені шляхом оцінювання їх діяльності, підтримки культури якості, надання всім стейкхолдерам релевантних порівняльних даних, здійснення рекомендацій щодо зростання якості й запровадження кращих практик.

Принципи діяльності



Принцип незалежності. Рішення Агентства щодо оцінки результатів діяльності ВНЗ мають бути незалежними і неупередженими.

Принцип підтримки. Метою оцінювання є допомогти ВНЗ визначати свої сильні сторони, кращі практики і цілі розвитку.

Принцип субсидіарності. Оцінка якості відбувається на внутрішньому рівні ВНЗ і є його питомою потребою. ВНЗ добровільно звертається до Агентства з проханням про зовнішню оцінку його якості, оскільки усвідомлює, що неупереджена оцінка є джерелом престижу і репутації, а також засобом підвищення його конкурентоздатності.

Принципи діяльності



Принцип якнайкращого. Агентство зобов'язується підбирати і запрошувати для здійснення зовнішньої експертизи найкращих з доступних незалежних відповідних за профілем експертів.

Принцип прозорості. Агентство має забезпечити повну прозорість для громади всієї інформації в ланцюжку ВНЗ-експерт-рішення. Кожне рішення експертів має базуватися на доступних для загалу даних.

Принцип взаємодії. Агентство забезпечує механізми втілення в діяльність ВНЗ прийнятих експертами рішень і надає ВНЗ послуги в укладенні найбільш оптимального плану дій із реалізації висновків експертизи.

Типи оцінювання



Аудит внутрішньої системи забезпечення якості ВНЗ
Зовнішня експертиза навчальних програм (ліцензування та акредитація)

Зовнішні процедури забезпечення якості служать двом важливим цілям:

підзвітність і прозорість: процеси забезпечення якості є одним з ключових механізмів для реалізації інтересів суспільства у якісній освіті і підтвердження якості ВНЗ як на національному, так і міжнародному рівні.

зростання у якості: процеси забезпечення якості надають ВНЗ можливість здійснити поглиблений огляд природи та ефективності їх культури якості.

Зовнішня експертиза якості



В операційних положеннях та інструкціях про акредитацію слід відобразити **динамічне**, а не статичне **розуміння якості**. Слід вимірювати «додану вартість», підвищення якості, «дельту» в розвитку, а не поточний стан наявних показників.

Зовнішня оцінка якості повинна враховувати **ефективність** діяльності ВНЗ залежно від доступних ресурсів. У різних ВНЗ різні стартові можливості і доступні ресурси також різні, а тому при акредитації слід перевіряти, чи досягли програми того відносного рівня якості і результативності, на який могли розраховувати при наявності таких ресурсів.

Зовнішня експертиза якості



Акредитація повинна бути добровільною справою і засвідчувати **відданість ВНЗ культурі якості**, а також стати інструментом підвищення престижу ВНЗ і його окремих програм, додатковою перевагою у змаганні за кращого студента та додаткові ресурси.

Можна узалежнити доступ ВНЗ і його програм до окремих ресурсів від наявності їх акредитації.

Акредитація має служити не лише інструментом моніторингу, а, в першу чергу, засобом мотивування, стимулом до підвищення якості.

Зовнішня експертиза якості



Процедура акредитаційної експертизи повинна відійти від традиції документальної перевірки діяльності і перейти до практики глибоких структурованих інтерв'ю з різними учасниками навчального процесу. Більше того, завданням експертів є не тільки досягнути адекватного розуміння стану справ на програмі, а й допомога всім учасникам навчального процесу досягнути можливість покращення їхнього перфоменсу та підвищення якості всієї програми (*enhancement-led approach*). Треба дати експертам нагоду для збору відгуків про діяльність та результативність програми від роботодавців, громадських організацій, місцевих органів влади.

Зовнішня експертиза якості



Процедура зовнішньої експертизи якості повинна перейти від репресивного стилю і бажання впіймати на помилці до культури допомоги ВНЗ у проведенні **SWOT аналізу** його діяльності та пошуку шляхів і методів її покращення.

Поряд з акредитацією, нова система має передбачати **набір засобів допомоги вузам** в їх роботі над собою – наприклад, консультантів з розробки стратегій підвищення якості, тренінги для ВНЗ, створення веб-сторінок з рекомендаціями з підвищення якості тощо.

Співпраця із іншими зацікавленими сторонами



Агентство діє як **посередник** між ВНЗ і незалежними експертами із оцінки якості. Забезпечує **прозорість і публічність** процесів номінації експертів, фактичних даних, з якими вони працюють, їхніх рішень та підстав для цих рішень. Агентство здійснює організаційний і технічний супровід процесів забезпечення якості, а також гарантує, що інформація про якість діяльності ВНЗ, на основі якої державні органи і суспільство приймають рішення у сфері освіти, є достовірною, релевантною і доступною. Агентство надає практичну допомогу ВНЗ у створенні систем внутрішнього забезпечення якості.

Співпраця із іншими зацікавленими сторонами



Агентство **не визначає критеріїв і цілей** (системи цінностей) процесів забезпечення якостей. Це право належить учасникам освітніх процесів (ВНЗ, студенти, роботодавці, держава, тощо), які приймають рішення у сфері освіти і мають вплив на їх виконання.

Агентство діє як **незалежна експертна організація** з мандатом на технічне виконання завдань управління процесами забезпечення якості.

Агентство встановлює вимоги до загального управління процесами якості в системі ВО, щоб забезпечити публічність і зрозумілість цих процесів, їх результатів і ефективності для всіх зацікавлених сторін.

Співпраця із іншими зацікавленими сторонами



Агентство повинно **стати членом ENQA**, пройти процедуру **реєстрації в EQAR** (European Quality Assurance Register For Higher Education), а також встановити процедуру, яка гарантує визнання результатів оцінки ВНЗ з метою аудиту, акредитації (чи ліцензування), отримані в будь-якій незалежній агенції ЄС, зареєстрованій в EQAR.

Агентство має сприяти створенню та інтеграції **незалежних установ забезпечення якості** у європейські структури і мережі забезпечення якості, впровадженню міжнародних компонентів у систему оцінювання й моніторингу, просуванню міжнародної акредитації освітніх програм українських ВНЗ.

Формування складу



Кандидат від ВНЗ і академій наук повинен **оприлюднити** на веб-сторінці агентства свій академічний і науковий доробок щонайменше один місяць наперед до проведення зборів щодо обрання членів Агентства. Виявлення плагіату чи інших виявів академічної недоброчесності позбавляє особу права виступати кандидатом на виборах до Агентства. Обов'язковою вимогою до кандидата є володіння ним сучасною західноєвропейською іноземною мовою на рівні B1. Кандидати зобов'язані знати освітнє законодавство України, володіти знаннями щодо європейських вимог до забезпечення якості, мати досвід співпраці з академічним середовищем.

ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

